

**Raport końcowy z realizacji projektu informatycznego
(stan na 30.08.2022)**

Lp.	Wyszczególnienie	Opis
1.	Tytuł projektu	KRONIK@ - Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury
2.	Beneficjent projektu	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
3.	Partnerzy	-
4.	Postęp finansowy	<p>Pierwotny planowany koszt realizacji projektu: 18 873 789,00 zł Ostatni planowany koszt realizacji projektu: 20 634 013,16 zł Faktyczny koszt projektu: 18 686 944,98 zł Poziom realizacji kosztów w stosunku do ostatniego planu: 92,94% Oszczędności w wysokości 1 419 350,55 zł zostały wygenerowane w poniższych zadaniach:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zadanie 1 Zespół projektowy: 44 819,90 zł Zadanie 2 Wsparcie techniczne: 11 673,00 zł Zadanie 3 Budowa portalu: 1 195 672,08 zł Zadanie 4 Działania szkoleniowe: 6 000,00 zł <p>Wartość korekt finansowych nałożonych na Wykonawców: Zgodnie z art.65 (Kwalifikowalność) Rozporządzenia Ogólnego 1303/2013 oraz wytycznymi (Operacje generujące dochód po ukończeniu projektu) wszelkie płatności otrzymane przez beneficjenta z tytułu kar umownych na skutek naruszenia umowy zawartej między beneficjentem a stronami trzecimi, lub które miały miejsce w wyniku wycofania przez stronę trzecią oferty wybieranej w ramach przepisów o zamówieniach (wadium) nie są uznawane za dochód i nie są odejmowane od kwalifikowalnych wydatków operacji.</p> <p>Wyjaśnienie: Nie dotyczy</p> <p>Wartość korekt finansowych nałożonych na Beneficjenta: Nie dotyczy</p> <p>Wyjaśnienie: Nie dotyczy</p> <p>Pierwotny budżet projektu wynosił 20 634 013,16 zł, jednakże w związku z oszczędnościami wartość projektu uległa zmniejszeniu. Część oszczędności w kwocie 500 000,00 zł przekazana została do projektu Otwarte dane plus.</p> <p>Po zmniejszeniu wartość projektu wynosi 20 106 295,53 zł w tym faktyczne wydatkowanie wynosi 18 686 944,98 zł.</p> <p>Zakontraktowana wartość dofinansowania: 20 106 295,53 zł Poziom certyfikacji w odniesieniu do zakontraktowanej wartości dofinansowania: 14 610 465,06 (72,67%).</p>
5.	Postęp rzeczowy	<p>Pierwotna planowana data rozpoczęcia realizacji projektu: 21.07.2017 Ostatnia planowana data rozpoczęcia realizacji projektu: 07.05.2018 Faktyczna data rozpoczęcia realizacji projektu: 22.10.2018 Pierwotna planowana data zakończenia realizacji projektu: 30.09.2019 Ostatnia planowana data zakończenia realizacji projektu: 30.06.2022 Faktyczna data zakończenia realizacji projektu: 30.06.2022</p> <p>Przyczyną zmiany terminu zakończenia realizacji projektu w stosunku do pierwotnego planu jest:</p> <p>Pandemia COVID-19 i związane z nią ograniczenia spowodowały wydłużenie prac przy realizowanych zadaniach na co wpływ miało m.in.: nasilenie się nieobecności pracowników zaangażowanych w prace projektowe ze względu na zachorowania. W tym również problemy podmiotów zewnętrznych, współdziałających przy realizacji projektu, które borykały się z problemami organizacyjnymi wywołanymi pandemią co miało bezpośrednie przełożenie na realizację wszystkich zadań.</p>

Dodatkowo zmiana terminu realizacji była związana z przedłużającym się przetargiem na świadczenie kompleksowej usługi hostingowej (kluczowy dla powodzenia realizacji całego projektu) na co wpływ miały odwołania do KIO. Rozstrzygnięcie nastąpiło dopiero po 2 wyrokach KIO i związaną z nimi kilkumiesięczną procedurą.

Wszystkie zadania w projekcie zostały zrealizowane zgodnie z planowanym zakresem. Status realizacji zadań na zakończenie projektu:

Zadanie 1 – ZESPÓŁ PROJEKTOWY

Data rozpoczęcia - 07.05.2018

Planowana data zakończenia - 01.06.2022

Data punktu ostatecznego - 30.06.2022

Data faktycznego zakończenia - 30.06.2022

Opracowano pełną dokumentację projektową w celu złożenia Wniosku o Dofinansowanie. Koordynowanie i realizacja zadań wynikających z dokumentacji projektowej.

Nazwa kamienia milowego	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Zawarcie umowy o dofinansowanie projektu	03.2019	10.2018	Osiągnięty
Zakończenie usługi zarządzania	06.2021	07.2019	Osiągnięty.

Zadanie 2 – WSPARCIE TECHNICZNE

Data rozpoczęcia - 07.05.2018

Planowana data zakończenia - 01.07.2021

Data punktu ostatecznego - 04.08.2021

Data faktycznego zakończenia - 29.07.2021

Opracowano standard metadanych oraz projekt techniczny rozwiązania.

Nazwa kamienia milowego	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Podpisanie umowy na Wsparcie Techniczne	03.2019	05.2019	Osiągnięty. Opóźnienie spowodowane koniecznością przeprowadzenia dialogu technicznego. W związku z pytaniami od Wykonawców konieczne były zmiany w SIWZ, co skutkowało wydłużeniem okresu składania ofert. Nie przekroczono daty punktu krytycznego.
Opracowanie standardów meta-danych	08.2019	09.2019	Osiągnięty. Opóźnienie spowodowane przedłużeniem procedury przetargowej oraz późniejszym podpisaniem Umowy z Wykonawcą Wsparcia technicznego. W związku z powyższym przesunął się harmonogram prac oraz odbiór produktów,

				który nastąpił w dniu 02.09.2019. Nie przekroczonej daty punktu krytycznego.
	Odbiór projektu technicznego rozwiązania	08.2019	09.2019	Osiągnięty. Opóźnienie spowodowane przedłużeniem procedury przetargowej oraz późniejszym podpisaniem Umowy z Wykonawcą Wsparcia technicznego. W związku z powyższym przesunął się harmonogram prac oraz odbiór produktów, który nastąpił w dniu 2.09.2019. Nie przekroczonej daty punktu krytycznego.
	Zakończenie wsparcia technicznego	07.2021	07.2021	Osiągnięty

Zadanie 3 – BUDOWA PORTALU
Data rozpoczęcia - 01.10.2019
Planowana data zakończenia - 01.06.2022
Data punktu ostatecznego - 30.06.2022
Data faktycznego zakończenia - 30.06.2022

Na podstawie opracowanego projektu technicznego został przygotowany portal kronika.gov.pl, który publicznie został uruchomiony 17.05.2022. Dodatkowo zapewniono hosting oraz migrację zasobów (obiektów) z instytucji upoważnionych do ponoszenia wydatków ramach projektu (Biblioteka Narodowa, Muzeum Narodowe w Krakowie, Archiwa Państwowe).

Nazwa kamienia milowego	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Uruchomienie portalu	06.2022	05.2022	Osiągnięty
Zakończenie migracji zasobów	06.2022	06.2022	Osiągnięty

Zadanie 4 – DZIAŁANIA SZKOLENIOWE
Data rozpoczęcia - 08.01.2019
Planowana data zakończenia - 01.06.2022
Data punktu ostatecznego - 30.06.2022
Data faktycznego zakończenia - 11.02.2022

Organizacja niezbędnych szkoleń dla zespołu projektowego. Przygotowano materiały multimedialne prezentujące portal oraz ćwiczenia pokazujące jego najważniejsze funkcjonalności. Zorganizowano tematyczne webinaria dla instytucji za obszaru kultury, nauki i sztuki.

Nazwa kamienia milowego	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego
Zakończenie cyklu szkoleń	06.2022	02.2022	Osiągnięty.

Zadanie 5 – DZIAŁANIA PROMOCYJNE
Data rozpoczęcia - 08.01.2019

		<p>Planowana data zakończenia - 01.06.2022 Data punktu ostatecznego - 30.06.2022 Data faktycznego zakończenia - 24.05.2022</p> <p>Opracowano logotyp projektu we wszystkich niezbędnych formatach wraz z księgą znaku, regulującą jego wykorzystywanie. Przeprowadzono kampanię informacyjno-promocyjną w Internecie mającą na celu upowszechnienie informacji na temat potencjału cyfrowych zasobów kultury i nauki oraz korzyści płynących z ich wykorzystywania. Zorganizowano konferencję inauguracyjną oraz podsumowującą projekt.</p> <table><tr><th>Nazwa kamienia milowego</th><th>Planowany termin osiągnięcia</th><th>Rzeczywisty termin osiągnięcia</th><th>Status realizacji kamienia milowego</th></tr><tr><td>Zakończenie działań promocyjnych</td><td>06.2022</td><td>05.2022</td><td>Osiągnięty</td></tr></table> <p>W wyniku realizacji projektu powstały poniżej wymienione produkty:</p> <p>Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby:</p> <table><tr><th>Nazwa</th><th>Planowana data wdrożenia</th><th>Rzeczywista data wdrożenia</th></tr><tr><td>Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej)</td><td>06.2022</td><td>05.2022</td></tr></table> <p>Produkty końcowe projektu:</p> <table><tr><th>Nazwa produktu</th><th>Planowana data wdrożenia</th><th>Rzeczywista data wdrożenia</th><th>Komplementarność względem produktów innych projektów</th></tr><tr><td>1) Standard metadanych</td><td>08.2019</td><td>09.2019</td><td>n/d</td></tr><tr><td>2) Portal kronika.gov.pl</td><td>06.2022</td><td>05.2022</td><td>n/d</td></tr></table>	Nazwa kamienia milowego	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego	Zakończenie działań promocyjnych	06.2022	05.2022	Osiągnięty	Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej)	06.2022	05.2022	Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów	1) Standard metadanych	08.2019	09.2019	n/d	2) Portal kronika.gov.pl	06.2022	05.2022	n/d
Nazwa kamienia milowego	Planowany termin osiągnięcia	Rzeczywisty termin osiągnięcia	Status realizacji kamienia milowego																									
Zakończenie działań promocyjnych	06.2022	05.2022	Osiągnięty																									
Nazwa	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia																										
Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej)	06.2022	05.2022																										
Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia	Rzeczywista data wdrożenia	Komplementarność względem produktów innych projektów																									
1) Standard metadanych	08.2019	09.2019	n/d																									
2) Portal kronika.gov.pl	06.2022	05.2022	n/d																									
6.	E-usługi dla obywateli i przedsiębiorców	W ramach projektu nie powstały e-usługi.																										
7.	Postęp w realizacji strategicznych celów Państwa	<p>Wskaźniki efektywności projektu:</p> <ol style="list-style-type: none">Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego – 1, osiągnięto 1Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego – 4 300 000, osiągnięto 4 367 743;Liczba utworzonych API – 4, osiągnięto 4;Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API – 1, osiągnięto 1;Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego – 2 000 000, osiągnięto 0. Wskaźnik rezultatu bezpośredniego w trakcie realizacji. Liczony od zakończenia projektu. Na chwilę obecną ze względu na brak zgody ze strony IOD KPRM na wykorzystanie w zbieraniu statystyk portalu KRONIK@ narzędzia Google Analytics z uwagi na fakt naruszenia przez																										

		<p>Google Analytics przepisów RODO (w kontekście zasad przekazywania danych osobowych do państw trzecich) nie mamy możliwości zbierania właściwych danych oraz ich udokumentowania. Wdrożono plan rezerwowowy polegający na uruchomieniu innego narzędzia umożliwiającego analizę i zbierania statystyk dla serwisu kronika.gov.pl W tym celu zostanie wykorzystane otwartoźródłowe oprogramowanie Matomo – termin jego uruchomienia planowany jest na drugą połowę października 2022 r.</p> <p>6. Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego (TB) – 2 538 TB, osiągnięto 3 534,1.</p> <p>Zrealizowane zadania są spójne z szeregiem dokumentów strategicznych, do których należą w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia Sprawne Państwo 2020; 2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; 3. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju; 4. Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020; 5. Strategia „Europa 2020” - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu; 6. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. 7. Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020
8.	Ryzyka i problemy	<p>Kluczowe ryzyka zdiagnozowane podczas realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Koronawirus (COVID-19) - ryzyko wstrzymania prac wytwórczych, integracji, migracji; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Przejście na pracę zdalną. Monitoring frekwencji i zmieniony model raportowania czasu pracy w zespole. Intensyfikacja działań, które docelowo pozwolą na nowy model raportowania czasu pracy przez zespół BL (jedna JIRA). 2. Perspektywa braku środków na zespół Body Leasing; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Oszacowano potencjalne zwiększone koszty, przeanalizowano HRF pod kątem możliwych przesunięć, przeprowadzono spotkanie z CPPC na którym zasygnalizowano przyszłą koniecznością zmian (po ustaleniu kluczowej kwestii dotyczącej Hostingu) w HRF. Plan: przesunięcia z Zadań związanych z Hostingiem, Konferencjami, Szkoleniami na zespół BL). Po rozstrzygnięciu kwestii Hostingu i uzyskaniu zgody CPPC nastąpi aktualizacja HRF pod kątem przesunięć środków. 3. Zwiększona kwota na Wykonawcę Wsparcia Technicznego; Siła oddziaływania – średnia; Sposób zarządzania ryzykiem – Wystąpiono do Wykonawcy o przesłanie szczegółowych analiz do uzasadnienia wniosku o zwiększenie wynagrodzenia. 4. Ograniczona dostępność roli Kierownik Techniczny Projektu KRONIK@ SB.SA; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Egzekucja zapisów dotyczących umowy z SoftBlue.SA w kwestii zastępstwa. Przejęcie przez KP/Product Ownera części zadań w stopniu pozwalającym na kontynuowanie prac przez zespół SCRUM. 5. Niewystarczające zasoby kadrowe; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Umowa na Bodyleasing (BL). Stworzenie w ramach struktury projektu Grupy Ekspertów złożonej ze specjalistów w przedmiotowej dziedzinie (jako ciała opiniodawczo-doradczego projektu). Ścisła współpraca z kompetentnymi merytorycznie resortami (MKiDN, MNiSW) oraz podległymi/nadzorowanymi przez nie jednostkami, szkolenia i bieżące doszkadzanie pracowników zaangażowanych w realizację projektu. Zaangażowanie Kierownika Projektu Technicznego do weryfikacji kwalifikacji technicznych zespołu BL.

	<p>6. Hosting dla KRONIK@; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Przygotowano 3 scenariusze (przetarg, WIIP, współpraca z COI) i zaprezentowano na KS. Analiza wszystkich możliwości, spotkania z zespołem WIIP oraz COI. Warsztaty z COI w kwestiach technicznych.</p> <p>7. Brak SCRUM; Siła oddziaływania – średnie; Sposób zarządzania ryzykiem – Zmaterializowane przez sam proces prowadzenia projektu (Powstał projekt techniczny bez udziału Zespołu). Od 12.01.2020 Nastąpiła zmiana organizacji pracy zespołu – dołączył zespół developerski i Scrum Master.</p> <p>8. Brak sprzętu komputerowego; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Działanie: Oczekiwanie na realizację zakupów IT/BDG. Środki zabezpieczone od 2019. Prośba o użyczenie sprzętu od Britenet. Efekty: Sprzęt użyczony przez Wykonawcę zapewniającego zespół BL- Britenet.</p> <p>9. Niska wydajność zespołu DEV – Białystok; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Określenie podziału pomiędzy rolą Product Ownera (PO) a Kierownika Technicznego. Efekty: Współpraca Scrum Mastera z PO i włączenie PO do daily. Próba reorganizacji raportowania czasu pracy.</p> <p>10. Opóźnienie prac dot. budowy portalu Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Bieżąca współpraca z wykonawcą zapewniającym konsultantów w ramach body leasingu. Współpraca z BL, w efekcie, którego w miarę możliwości dostarczane są niezbędne zasoby osobowe zapewniające budowę portalu w założonym terminie. Intensyfikacja procesów rekrutacyjnych.</p> <p>11. Niechęć do współpracy kluczowych interesariuszy projektu; Siła oddziaływania – średnia; Sposób zarządzania ryzykiem – Uświadomienie podmiotom korzyści płynących z wdrożenia rozwiązania i korzystania z produktów projektu, wprowadzenie stosownych zmian legislacyjnych jako narzędzia wymuszającego na podmiotach posiadających zasoby do umieszczania ich na wspólnej infrastrukturze i udostępniania poprzez stworzoną platformę; stosowna modyfikacja kryteriów naboru przez CPPC, korzystne warunki przechowywania zasobów na wspólnej infrastrukturze i automatyczne udostępnianie wszystkiego co się na niej znajdzie poprzez stworzoną platformę. Wewnętrzne analizy możliwych działań komunikacyjnych, które mogłyby pozytywnie wpłynąć na zainteresowanie Projektem.</p> <p>12. Brak zainteresowania i współpracy ze strony jednostek nauki i kultury; Siła oddziaływania – średnia; Sposób zarządzania ryzykiem – Rozpoczęcie działań informacyjnych we wstępnej fazie projektu.</p> <p>13. Brak spójnych, jednolitych standardów dla wszystkich obiektów kultury i nauki Siła oddziaływania – niska; Sposób zarządzania ryzykiem – Profesjonalna i szczegółowa analiza istniejących standardów; ścisła współpraca z centrami kompetencji; włączenie do prac specjalisty/zespołu ekspertów w tym obszarze</p> <p>14. Brak efektywnej współpracy pomiędzy interesariuszami; Siła oddziaływania – średnia; Sposób zarządzania ryzykiem – Określenie w harmonogramie max czasu na proces wyboru dostawcy; rzetelnie przemyślane oczekiwania odnośnie do zakresu. Kontakty z potencjalnymi wykonawcami i rozpowszechnianie</p>
--	---

		<p>informacji dot. ogłoszenia postępowania; wsparcie eksperta merytorycznego ds. przedmiotu zamówienia</p> <p>15. Komplikacje związane z wyborem dostawców usług do projektu Siła oddziaływania – średnia; Sposób zarządzania ryzykiem – Precyzyjne zapisy OPZ i SIWZ. Bieżące monitorowanie postępu prac i jakości wytwarzanych i dostarczanych produktów. Omawianie statusu wykonania umowy na cyklicznych spotkaniach.</p> <p>16. Nieefektywna współpraca z Wykonawcami; Siła oddziaływania – średnia; Sposób zarządzania ryzykiem – Dostawcy usług: prowadzenie dialogu technicznego przed uruchomieniem procedury przetargowej, precyzyjne definiowanie dokumentacji OPZ, SIWZ i umów.</p> <p>17. Unieważnienie przetargu na hosting; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – analiza prawna możliwości aneksowania umowy na hosting i przedłużenia terminu na migrację danych. Analiza możliwości ponownego przedłużenia projektu.</p> <p>18. Realizacja zmian wymaganych w wyniku audytów UX, WCAG, bezpieczeństwa dłuższa niż zakładana; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Wykonywanie okresowych testów i przeglądów podczas prac programistycznych</p> <p>19. Usługa hostingu - problemy związane z realizacją zamówienia przez Wykonawcę (migracja danych ze wskazanych w umowie jednostek - brak odpowiedniego oprogramowania, przeciągająca się migracja etc.); Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Ścisła współpraca z Wykonawcą, reagowanie na zgłaszane problemy.</p> <p>20. Organizacja konferencji podsumowującej - przedłużający się proces procedury przetargowej w tym późny wybór Wykonawcy uniemożliwiający organizację konferencji w planowanym terminie; Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Precyzyjne zapisy SWZ, ścisła współpraca z zespołem zamówień publicznych</p> <p>21. Brak zgody ze strony IOD KPRM na wykorzystanie w zbieraniu statystyk portalu KORNIAK narzędzia Google Analytics z uwagi na fakt naruszenia przez Google Analytics przepisów RODO. Brak możliwości korzystania z ww. narzędzia skutkuje brakiem możliwości udokumentowania wskaźnika rezultatu pn. liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego (wartość docelowa 2 mln/rok) wymaganego przez dokumentację projektową w okresie trwałości projektu (5 lat); Siła oddziaływania – duża; Sposób zarządzania ryzykiem – Zwrócenie się z prośbą do IOD KPRM o wskazanie innego narzędzia, które w zamian usługi Google Analytics może być wykorzystywane i pozwoli zebrać niezbędne statystyki do udokumentowania wymaganego wskaźnika rezultatu w zgodności z RODO.</p>
9.	Uzyskane korzyści	<p>Stworzenie repozytorium do długotrwałego i bezpiecznego przechowywania zasobów kultury i nauki w postaci repozytorium cyfrowych zasobów, a także budowa platformy internetowej kronika.gov.pl integrującej wszystkie dotychczasowe portale w tym obszarze, wraz z wyszukiwarką umożliwiającą przeszukiwanie metadanych zintegrowanych zbiorów, które przekłada się na poniższe korzyści:</p> <p>1. Cyfrowe zasoby kultury i nauki udostępnione w Internecie do</p>

		<p>ponownego wykorzystania. Łatwy i bezkosztowy dostęp do cyfrowych zasobów kultury i nauki w jednym miejscu Umożliwienie tworzenia nowych aplikacji i e-usług na bazie udostępnionych zasobów;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Cyfrowe zasoby kultury i nauki zabezpieczone przed zniszczeniem lub zaginięciem. Stworzenie możliwości technicznych do scentralizowanego zarządzania cyfrowymi dobrami nauki i kultury; 3. Zwiększenie ilości udostępnionych cyfrowo obiektów nauki i kultury; 4. Wzrost świadomości społeczeństwa na temat korzyści wynikających z wykorzystywania udostępnionych on-line cyfrowych zasobów kultury i nauki.
10.	E-usługi i rejestry z jakimi zintegrował się wytworzony system w ramach realizacji projektu	Nie dotyczy
11.	Zapewnienie utrzymania projektu (w okresie trwałości)	Portal kronika.gov.pl będzie utrzymywany w ramach środków z budżetu państwa przyznanych KPRM.
12.	Doświadczenia związane z realizacją projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzupełnienie przez zespół projektowy kwalifikacji w zakresie niezbędnym do realizacji projektu w tym m.in.: zarządzania projektem, ryzykami – pozytywne. Rekomendacja - Wspieranie doskonalenia i podnoszenia kompetencji w zespole i zapewnienie środków w budżecie projektu na ten cel; 2. Organizacja regularnych spotkań i statusów, które pozwoliły na bieżącą wymianę wiedzy i doświadczeń oraz na efektywną współpracę i sprawną realizację zadań projektowych – pozytywne. Rekomendacja - Dbałość o komunikację w projekcie i przepływ wiedzy w strukturze projektowej; 3. Następowala wymiana kadry w zespole body leasingu (dalej BL) na którą biznes nie miał żadnego wpływu. Następnie przedłużały się rekrutacje lub przedstawiano oferty pozornie spełniające kryteria. Zdarzało się, że nie informowano kierownika projektu o planowanych zmianach/rezygnacji ze współpracy z podwykonawcami BL, których konsultanci są zaangażowani w zadania projektowe – negatywne. Rekomendacja - Zapewnienie mechanizmów szybkiego reagowania na nieprawidłowości oraz większa odpowiedzialność po stronie BL; 4. Odbływały się szkolenia wewnętrzne w organizacji, co zapewniło bieżące wyrównanie poziomu wiedzy i kompetencji – pozytywne. Rekomendacja - Organizowanie szkoleń wewnętrznych w organizacji, także z udziałem partnerów w kluczowych dla projektu w obszarach takich jak zamówienia publiczne, rozliczanie projektu, zasady kwalifikowalności, realizacja projektu zgodnie z metodyką; 5. Wszystkie dokumenty projektowe były uporządkowane w jednym źródle i dostępne dla całego zespołu projektowego – pozytywne. Rekomendacja - Dbałość o miejsce i sposób składowania dokumentów projektowych; 6. Zostały opracowane w Departamencie procedury obiegu dokumentacji zamówieniowo-finansowej – pozytywne. Rekomendacja - Wypracowanie procedury komunikacji zamówieniowo-finansowej wew. projektu. Usytuowanie osoby odpowiedzialna za finanse projektowe przy kierowniku projektu i zespole projektowym w departamencie będącym właścicielem biznesowym; 7. Stała współpraca zespołu realizującego projekt z osobą koordynującą finanse, pozwoliła na bieżące i responsywne korygowanie budżetu – pozytywne. Rekomendacja - Każdy projekt powinien mieć osobę odpowiedzialną za finanse do swojej dyspozycji, dostępną w każdym czasie i bezpośrednio na potrzeby Kierownika Projektu; 8. Podpisywanie zbyt krótkich umów na BL, co wiązało się z brakiem identyfikacji konsultantów BL z projektem i instytucją realizującą projekt, tym samym skutkowało to niskim zaangażowaniem i brakiem dbałości o końcowe efekty prac, niepewność konsultantów BL czy umowa zostanie przedłużona i będą mieli dalej pracę – negatywne. Rekomendacja – Umożliwienie podpisywania długoterminowych umów BL adekwatnych do potrzeb wynikających z zakresu zadań developerskich przewidzianych w projekcie;

		<p>9. Duża liczba załączników do podpisania Umowy o dofinansowanie. Duża liczba załączników przy podpisywaniu Aneksów, powielanie tych samych załączników (m. in. pełnomocnictw), które były już podpisywane oraz wysyłane przy Umowie o dofinansowanie – negatywne. Rekomendacja - Ograniczenie generowania i składowania dokumentów do niezbędnego minimum, bez powielania tych samych załączników do podpisu (pełnomocnictwa);</p> <p>10. Współpraca dwóch zewnętrznych wykonawców realizujących jedno zadanie (budowa portalu) – negatywne. Rekomendacja – realizacja jednego zadania przez jednego Wykonawcę.</p>
--	--	--